

Revisão sistemática e metanálise

Do protocolo à síntese quantitativa, seguindo o PRISMA, com avaliação de heterogeneidade e viés.

Professor: Dr. Luis Anunciação · PhD em Psicometria. Professor do Departamento de Psicologia da PUC-Rio

Carga horária: 16 horas · **Aulas:** 8 · **Certificado:** com verificação pública

Apresentação

Curso sobre o método da revisão sistemática e da metanálise, da pergunta ao relato final. As aulas cobrem a formulação da pergunta e o registro do protocolo, a estratégia de busca reprodutível, a seleção de estudos com o fluxograma PRISMA, a extração de dados e a avaliação de risco de viés, e a síntese quantitativa com tamanhos de efeito e análise de heterogeneidade.

É voltado a quem vai conduzir uma revisão com rigor e transparência. A prova final e o certificado estão em preparação.

Conteúdo programático

Planejamento e seleção

1. **Apresentação do curso.** O que distingue uma revisão sistemática de uma revisão narrativa e o percurso do curso.
2. **Pergunta e protocolo.** Formular a pergunta com o acrônimo PICO e registrar o protocolo antes de começar.
3. **Estratégia de busca.** Bases de dados, termos de busca e a documentação reprodutível de cada etapa.
4. **Seleção de estudos e PRISMA.** Triagem, elegibilidade e a construção do fluxograma PRISMA.

Síntese e qualidade

1. **Extração de dados e risco de viés.** Extração padronizada e avaliação do risco de viés dos estudos incluídos.
2. **Metanálise e tamanho de efeito.** Combinar efeitos e a diferença entre modelos de efeito fixo e aleatório.
3. **Heterogeneidade.** Interpretar o I quadrado e investigar as fontes de heterogeneidade entre estudos.
4. **Relato e interpretação.** Relatar a revisão conforme o PRISMA e discutir a certeza da evidência.

Referências

1. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. PLoS Med. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>. PMID: 19621072.
2. Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>. PMID: 33782057.
3. Higgins, J. P. T., Thompson, S. G., Deeks, J. J., & Altman, D. G. (2003). Measuring inconsistency in meta-analyses. BMJ. <https://doi.org/10.1136/bmj.327.7414.557>. PMID: 12958120.

ANOVA Educação · educacao.anovasaude.org · Ementa gerada em 23/07/2026. As referências são artigos revisados por pares, indexados na PubMed.