

Ética em pesquisa, autoria e integridade científica

Consentimento, comitês de ética, critérios de autoria e integridade na conduta da pesquisa.

Professor: Dr. Luis Anunciação · PhD em Psicometria. Professor do Departamento de Psicologia da PUC-Rio

Carga horária: 10 horas · **Aulas:** 8 · **Certificado:** com verificação pública

Apresentação

Curso sobre a ética que atravessa todo o ciclo da pesquisa. A primeira parte trata da ética com participantes: os princípios da Declaração de Helsinki, o consentimento informado, o papel dos comitês de ética e a proteção de dados sensíveis. A segunda parte trata da integridade na produção do conhecimento: critérios de autoria, autoria honorária e fantasma, má conduta científica, conflitos de interesse e os mecanismos de correção da literatura.

É voltado a pesquisadores em qualquer estágio. A prova final e o certificado estão em preparação.

Conteúdo programático

Ética com participantes

1. **Apresentação do curso.** Por que a ética atravessa todo o ciclo da pesquisa e o que o curso cobre.
2. **Declaração de Helsinki e consentimento.** Os princípios da pesquisa com seres humanos e o consentimento informado.
3. **Comitês de ética e o parecer.** O papel do CEP e da CONEP e a submissão do projeto à avaliação ética.
4. **Privacidade e dados sensíveis.** Proteção de dados e cuidados com informação que identifica participantes.

Autoria e integridade

1. **Crítérios de autoria.** Contribuição substancial, autoria honorária e autoria fantasma.
2. **Má conduta científica.** Fabricação, falsificação e plágio, e por que corroem a confiança na ciência.
3. **Conflitos de interesse.** Como declarar e gerenciar conflitos de interesse.
4. **Correção e retratação.** Como a literatura se autocorrige por erratas e retratações.

Referências

1. World Medical Association (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. JAMA. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>. PMID: 24141714.
2. Wislar, J. S., Flanagan, A., Fontanarosa, P. B., & Deangelis, C. D. (2011). Honorary and ghost authorship in high impact biomedical journals: a cross sectional survey. BMJ. <https://doi.org/10.1136/bmj.d6128>. PMID: 22028479.

3. Fanelli, D. (2009). How many scientists fabricate and falsify research? A systematic review and meta-analysis of survey data. PLoS One. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0005738>. PMID: 19478950.

ANOVA Educação · educacao.anovasaude.org · Ementa gerada em 23/07/2026. As referências são artigos revisados por pares, indexados na PubMed.